

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568

บริษัท พรีเมียร์ควอลิตี้สตาร์ช จำกัด (มหาชน)

วันพุธที่ 23 เมษายน 2568

ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น

ก่อนเริ่มการประชุม

บริษัท พรีเมียร์ควอลิตี้สตาร์ช จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอวิทัศน์ต่างๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมด้านการพัฒนากิจการเพื่อความยั่งยืน โดยมีทั้งหมด 3 เรื่อง ได้แก่

- 1) กิจกรรมปลูกต้นไม้ให้แผ่นดิน ภายใต้โครงการธนาคารต้นไม้ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2567 ซึ่งพนักงานและผู้บริหารของบริษัท ได้ร่วมกับเกษตรกร และชุมชนปลูกต้นไม้ 2,867 ต้น เพื่อเป็นการเริ่มโครงการธนาคารต้นไม้
- 2) กิจกรรมวันถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเริ่มต้นฤดูกาลผลิตใหม่ หรือที่เรียกว่า งาน Field Day ซึ่งบริษัท ได้จัดขึ้นเป็นปีที่ 2 โดยในปีนี้ได้จัดขึ้นที่จังหวัดสกลนคร ซึ่งเป็นจังหวัดที่บริษัทย่อยของกลุ่ม PQS ตั้งอยู่ คือ บริษัท พรีเมียร์ควอลิตี้สตาร์ช (2012) จำกัด
- 3) วิถีทัศน์การใช้ประโยชน์จากน้ำเขียว หรือ น้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วของบริษัท ซึ่งเป็นน้ำที่อุดมไปด้วยแร่ธาตุที่เป็นประโยชน์ต่อการเกษตร โดยเฉพาะการปลูกหญ้าเนเปียร์ และเป็นที่ต้องการของเกษตรกรอย่างมาก ตามรายละเอียดที่ได้รับชมไปแล้ว

จากนั้น บริษัทฯ ได้ฉายวิทัศน์ให้ผู้ถือหุ้นทราบเกี่ยวกับกบฏิกา วิธีการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนน และแนวทางในการดำเนินการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

โดยการประชุมในครั้งนี้ บริษัทได้แจ้งบริษัท โอเจ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เป็นผู้ให้บริการระบบจัดประชุม ซึ่งการดำเนินการเป็นไปตาม พระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 รวมทั้งกฎหมาย และระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ระบบ Zoom ในการเข้าร่วมประชุม และระบบ E-Voting สำหรับการลงคะแนนเสียง ซึ่งระบบดังกล่าวได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ

1. ระบบควบคุมการประชุม OJ E-AGM ผ่าน Zoom Meeting ที่ผ่านการรับรอง และ
2. ระบบการลงคะแนน Electronic Voting System) ที่ผ่านการประเมินความสอดคล้องด้วยตนเอง (Self-Assessment) จากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) แล้ว และได้ผ่านการตรวจสอบเรื่องมาตรฐานการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแล้ว

อีกทั้ง ตามข้อบังคับของบริษัท ข้อ 36 วรรค 3 ระบุว่า “การประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัท อาจทำได้ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ก็ได้ ทั้งนี้ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนด”

กติกา การลงคะแนน การนับคะแนน และวิธีการถามคำถาม และแสดงความคิดเห็น มี ดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมประชุมที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุม จะต้องยืนยันตัวตนเพื่อขอรับชื่อผู้ใช้งาน และรหัสผ่าน (Username และ Password) ตามวิธีการที่บริษัทกำหนด ซึ่งได้แจ้งรายละเอียดไปพร้อมหนังสือเชิญประชุมแล้ว โดยผู้เข้าร่วมการประชุมยินยอมปฏิบัติตามข้อกำหนดการเข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัท ประจำปี 2568 ด้วยรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อผู้ถือหุ้นได้เข้าสู่การประชุมผ่านระบบ Zoom แล้ว จะถือว่าผู้ถือหุ้นลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมเสร็จสมบูรณ์ และจำนวนหุ้นของผู้ถือหุ้นจะถูกนับเป็นองค์ประชุม
2. การประชุมจะพิจารณาเรื่องตามลำดับระเบียบวาระ ที่ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุม โดยจะนำเสนอข้อมูลในแต่ละวาระ และเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามก่อนการลงมติ และจะแจ้งผลคะแนนต่อที่ประชุม เมื่อนับคะแนนเสียงในวาระนั้นๆ เสร็จสิ้นตามลำดับ
3. ในการออกเสียงลงคะแนน ผู้ถือหุ้นทุกรายมีคะแนนเสียง 1 หุ้น ต่อ 1 เสียง โดยในกรณีที่ผู้ถือหุ้นรายใดมีส่วนได้เสียในเรื่องใดเป็นพิเศษ จะไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
4. สำหรับผู้ถือหุ้นที่ประสงค์ออกเสียงลงคะแนน จะต้องลงคะแนนในระบบ E-Voting โดยท่านจะสามารถลงคะแนน เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง อย่างใดอย่างหนึ่ง เท่านั้น กรณีที่ไม่ได้ลงคะแนนในวาระใดๆ ระบบจะถือว่าท่านลงคะแนนเสียงเป็นเห็นด้วยทันที
5. ผู้ถือหุ้นจะต้องอยู่ในวาระการประชุมจนจบวาระ และจะต้องลงมติในแต่ละวาระภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ ภายในเวลา 1 นาที เมื่อกดเลือกการลงคะแนนแล้ว ระบบจะแสดงหน้าต่าง หรือ Pop Up สอบถามอีกครั้งหนึ่งว่า ท่านยืนยันการลงคะแนนหรือไม่ ให้กด ตกลง เพื่อเป็นการยืนยันการลงคะแนน กรณีที่ผู้ถือหุ้นต้องการเปลี่ยนแปลงการลงคะแนน สามารถทำได้ด้วยการกดเลือกลงคะแนนใหม่อีกครั้ง ก่อนหมดเวลาภายใน 1 นาที หากหมดเวลาแล้ว ผู้ถือหุ้นจะไม่สามารถลงคะแนน หรือเปลี่ยนแปลงการลงคะแนนได้อีก

สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมผ่านอุปกรณ์มือถือ หรือ Tablet ขอให้ทำการสลับจากโปรแกรม Zoom กลับไปยังโปรแกรม Chrome เพื่อทำการลงคะแนน ที่เมนู E-Voting

เมื่อผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอให้กลับมายังหน้าต่าง E-Meeting ในโปรแกรม Zoom เพื่อเข้าร่วมประชุมต่อ

6. สำหรับผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุม และเป็นการมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นแล้วนั้น บริษัทได้นำคะแนน เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง ตามความประสงค์ที่ระบุไว้ในหนังสือมอบฉันทะ บันทึกรวมไว้ในการลงทะเบียน เพื่อการลงมติตามวาระเป็นการล่วงหน้าแล้ว
7. การนับผลการลงคะแนน ตามวาระการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

- วาระที่ต้องผ่านมติอนุมัติ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ได้แก่

วาระที่ 1: พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัท ในรอบปี 2567 และ
พิจารณาอนุมัติงบการเงิน ประจำปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

วาระที่ 2: พิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกำไรสุทธิและการจ่ายเงินปันผล และรับทราบการ
จ่ายเงินปันผลระหว่างกาล

วาระที่ 3: พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2568

วาระที่ 4: พิจารณาอนุมัติเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่ง
ตามวาระ

- วาระที่ต้องผ่านการอนุมัติ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม ได้แก่

วาระที่ 5: พิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2568

8. วิธีการถามคำถาม หรือ แสดงความคิดเห็น

ก่อนลงมติแต่ละวาระ ประธานในที่ประชุมจะเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม หรือ แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ โดยผู้ถือหุ้นสามารถสอบถามได้ 2 ช่องทาง ดังนี้

1. การสอบถามผ่านข้อความ เนื่องจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้ถือหุ้นจะไม่สามารถส่งข้อความผ่านช่องทาง Chat ปกติได้ จึงขอให้ใช้ Q&A เพื่อพิมพ์ข้อความ จากนั้นกดปุ่ม Enter เพื่อส่งข้อความเข้ามายังระบบ

หรือ

2. การสอบถามผ่านภาพและเสียง

1. กรุณาไปที่เมนู Participant ทางด้านล่าง และกดปุ่มยกมือขึ้น (Raise Hand)
2. กรุณาขอให้พิธีกรขานชื่อ จากนั้นเจ้าหน้าที่จะดำเนินการเปิดไมค์โครโฟนให้สอบถาม กรณีที่ผู้ถือหุ้นไม่สามารถพูดผ่านไมค์โครโฟนได้ ภายในระยะเวลา 1 นาที ให้ผู้ถือหุ้นพิมพ์คำถามมาทางช่องทาง Q&A แทน เพื่อผู้ดำเนินรายการจะได้อ่านคำถามให้กับที่ประชุมแทนท่าน
3. ในการถามคำถามแต่ละครั้ง ทั้งผ่านการพิมพ์ข้อความ หรือ ผ่านการสนทนา ขอความกรุณาให้ผู้เข้าร่วมประชุมแจ้ง ชื่อ - นามสกุล พร้อมระบุว่าเป็นผู้ถือหุ้นที่มาด้วยตนเอง หรือ เป็นผู้รับมอบฉันทะ ก่อนเริ่มถามคำถามทุกครั้ง เพื่อประโยชน์ในการจดบันทึกการประชุมให้ถูกต้องครบถ้วน

ทั้งนี้ บริษัทขอสงวนสิทธิ์ในการตัดภาพและเสียงของผู้ถือหุ้นที่ถามคำถาม หรือแสดงความคิดเห็นไม่สุภาพหรือหมิ่นประมาทผู้อื่น หรือละเมิดกฎหมายใดๆ รวมถึงการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น ในกรณีที่มีผู้ถือหุ้นต้องการถามคำถามจำนวนมาก เพื่อเป็นการรักษาเวลาการประชุม ขอให้ผู้ถือหุ้นสอบถามผ่านระบบข้อความเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตอบคำถาม หรือนำคำถามของท่านไปตอบตอนท้ายประชุม หรือนำไปตอบไว้บนหน้าเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป

กรณีที่ผู้ถือหุ้นประสบปัญหาการเข้าสู่ระบบการประชุม หรือระบบการลงคะแนน กรุณาศึกษา และปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้แจ้งไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุม หรือติดต่อเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ที่หมายเลข Call center 0-2079-1811

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการบันทึกภาพการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์นี้ เพื่อจัดทำวิดิทัศน์เผยแพร่การประชุมให้ผู้ถือหุ้นรับชมย้อนหลังผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ

เริ่มการประชุม

นายมนตรี มหาพฤกษ์พงศ์ ประธานกรรมการบริษัท เป็นประธานในที่ประชุม และนางสาวยุพาพรรณ ปานเคลือบทอง เลขานุการบริษัท ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุม

การประชุมในครั้งนี้ บริษัทมีการประชุมในลักษณะสื่อวิดิทัศน์ โดยบริษัทจะเก็บรวบรวมประมวลผล และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ภายใต้วัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้ตามคำประกาศการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Notice)

เมื่อมีผู้ถือหุ้น และมีผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทแล้ว คือ มีจำนวนหุ้นรวมกันไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด ประธานจึงกล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้น และกล่าวเปิดการประชุม

การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวน 1 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 100 หุ้น และผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะจำนวน 31 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 493,783,911 หุ้น รวมทั้งหมด 32 ราย รวมจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 493,784,011 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 73.6991% ของหุ้นที่จำหน่ายทั้งหมด 670,000,000 หุ้น (หกร้อยเจ็ดสิบล้านหุ้น) นับว่ามีผู้ถือหุ้นซึ่งไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด และครบเป็นองค์ประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของบริษัท

อนึ่ง การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ในวันนี้ เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 2 ประจำปี 2568 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในหนังสือเชิญประชุม ทั้งนี้บริษัทได้กำหนดวันปิดสมุดทะเบียนเพื่อรวบรวมรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุม หรือ Record Date เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568

ก่อนที่จะเข้าสู่การประชุม นางสาวเบญจวรรณ สิริบุหมอก ผู้ช่วยทั่วไป สำนักเลขานุการบริษัท ผู้ดำเนินรายการ ได้แนะนำคณะกรรมการบริษัท คณะผู้บริหาร ผู้สอบบัญชีของบริษัท และที่ปรึกษากฎหมายภายนอก ที่มาร่วมประชุม เพื่อทำหน้าที่ดูแลและตรวจสอบการนับคะแนนในการประชุม เพื่อให้การลงคะแนนเป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมาย และข้อบังคับของบริษัท ตลอดจนอาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้นจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. นายมนตรี มหาพฤกษ์พงศ์ | ประธานกรรมการ กรรมการอิสระ กรรมการสรรหา กำหนด
ค่าตอบแทน และกำกับดูแลกิจการ และ กรรมการบริหาร |
| 2. นายสมยศ ขาวจิงถาวร | รองประธานกรรมการ กรรมการ ประธานคณะกรรมการบริหาร
กรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทน และกำกับดูแลกิจการ และ
กรรมการพัฒนากิจการเพื่อความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง |
| 3. นายเอกวัฒน์ อมรวิวัฒน์ | กรรมการอิสระ และประธานคณะกรรมการตรวจสอบ |
| 4. ดร.ณัฐกิตติ์ ตั้งพูลสินธนา | กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการสรรหา กำหนด
ค่าตอบแทน และกำกับดูแลกิจการ และกรรมการตรวจสอบ |
| 5. นายคมสัน จำรูญพงษ์ | กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการพัฒนากิจการเพื่อความ
ยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง และกรรมการตรวจสอบ |

6. นายชนะศักดิ์ จรรยาพูน กรรมการอิสระ
7. นายรัฐวิรุฬห์ ชาญจิงถาวร กรรมการ กรรมการบริหาร กรรมการพัฒนากิจการเพื่อความ
ยั่งยืนและบริหารความเสี่ยง และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
8. นางสาวอภิรัตน์ ธวัชชุติกร กรรมการ

ดังนั้น ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 นี้ บริษัทมีกรรมการ 8 ท่าน และเข้าร่วมประชุม
จำนวน 8 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ของกรรมการทั้งหมด

คณะผู้บริหารของบริษัทที่เข้าประชุม มีดังนี้ คือ

- | | | |
|-------------------|--------------|--------------------------------------|
| 1. นายปวินท์ | เรืองวรบูรณ์ | ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน |
| 2. นางสาวสุพิศ | เต็มบุญ | ผู้จัดการแผนกบัญชี |
| 3. นายกฤษติวร | ธรรมแสง | ผู้จัดการแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 4. นายอนุชัย | จิรวรรณกร | หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน |
| 5. นางสาวยุพาพรรณ | ปานเคลือบทอง | เลขานุการบริษัท |

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ประจำปี 2567 จากบริษัท เอเอสที มาสเตอร์ จำกัด ซึ่งเข้าร่วมประชุมผ่านสื่อ
อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่

1. นางสาวนงราม เลหาอารีดิolk
2. นายพีรพนธ์ เจริญเชชมสุข
3. นางสาววรจกณา แป้นกลม

ที่ปรึกษากฎหมายภายนอก จากบริษัท วรฐ แอดไวซอรี เซอร์วิสเชส จำกัด เพื่อทำหน้าที่ดูแลและ
ตรวจสอบการนับคะแนนเสียงในการประชุมเพื่อให้การลงคะแนนเสียงเป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตาม
กฎหมาย และข้อบังคับของบริษัท ได้แก่

1. นายวรฐ วนการโกวิท
2. นางสาวกัญญลักษณ์ วัชรธนพัฒน์

และอาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ซึ่งเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
ได้แก่ นางสาวสุชาดา ทองซ้อนกลีบ

ต่อมาประธาน ได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นที่ได้เข้ามาร่วมประชุม และขอเปิดการประชุมเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระต่างๆ ตามที่บริษัทได้กำหนดไว้ทั้งสิ้น 6 วาระ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติ

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีเกี่ยวกับการดูแลสิทธิของผู้ถือหุ้น และการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นตามสิทธิที่พึงได้รับอย่างเท่าเทียมกัน บริษัทจึงได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอวาระการประชุมในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 ได้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอวาระเพิ่มเติมแต่อย่างใด

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นส่งคำถามมาล่วงหน้าผ่านทางเว็บไซต์หรืออีเมลของบริษัทฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568 โดยมีผู้ถือหุ้นส่งคำถามเข้ามาจำนวนหนึ่งมาล่วงหน้า ซึ่งบริษัทฯ จะทำการชี้แจงในช่วงการนำเสนอในวาระที่เกี่ยวข้องต่อไป และในแต่ละวาระ บริษัทฯ จะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้ซักถามตามสมควร

ประธาน จึงเริ่มพิจารณาวาระการประชุมสำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 ด้วยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น ตามลำดับ ดังนี้

วาระที่ 1: พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัท ในรอบปี 2567 และพิจารณาอนุมัติงบการเงินประจำปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2567

ประธาน ได้มอบหมายให้ นายรัฐวิรุฬห์ ชาญจึงถาวร กรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร นำเสนอเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัท ในปี 2567

นายรัฐวิรุฬห์ นำเสนอผลการดำเนินงานของบริษัท ประจำปี 2567 โดยสรุปรายละเอียด ดังนี้
ปี 2567 ถือเป็นปีแห่งการสร้างผลลัพธ์ และการเจริญเติบโต และมีการใช้เงินทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

1) ภาพรวมผลการดำเนินงานในปี 2567 มีดังนี้

- รายได้รวมปี 2567 อยู่ที่ 2,749.2 ล้านบาท ปรับตัวสูงขึ้นจากปีก่อน 14.8% จากการขายสินค้า 2,692.8 ล้านบาท ปรับตัวสูงกว่าปีที่แล้ว 17.5% จากการขายไฟฟ้าที่ 17.7 ล้านบาท และรายได้อื่นที่ 38.6 ล้านบาท
- ต้นทุนขายรวม อยู่ที่ 2,139.4 ล้านบาท ปรับตัวเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ 7% ซึ่งแม้ว่าราคาต้นทุนวัตถุดิบมันสำปะหลังโดยรวมเฉลี่ยปีนี้ลดต่ำกว่าปีที่ผ่านมา แต่เนื่องจากปริมาณการขายที่เพิ่มขึ้นจากปี 66 จึงมีการปรับตัวของต้นทุนขายที่เพิ่มขึ้น
- กำไรขั้นต้น และ % อัตรากำไรขั้นต้น เติบโตสูงขึ้นจากปีก่อน 75.2% อยู่ที่ 571.2 ล้านบาท โดยรายได้เพิ่มขึ้นจากปริมาณการขายที่เพิ่มขึ้น อีกทั้งรายได้ยังเติบโตในสัดส่วนที่สูงกว่าต้นทุนที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากราคาต้นทุนวัตถุดิบเฉลี่ยปี 67 ต่ำกว่าในปี 66

- กำไรก่อนดอกเบี้ยจ่ายภาษีเงินได้ และค่าเสื่อมราคา (EBITDA และ EBITDA margin) ปรับตัวสูงขึ้นกว่าปี 66 อยู่ 11.8% หรืออยู่ที่ 270.5 ล้านบาท จากรายได้จากการขายแป้งมันสำปะหลัง มีการเติบโตกว่า 17.5%
- กำไรสุทธิและอัตรากำไรสุทธิ ปรับตัวสูงขึ้น ที่ 77.5% YoY หรือ อยู่ที่ 241.1 ล้านบาท เนื่องจากรายได้ที่เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับที่มี Economy of scale ประกอบกับต้นทุนวัตถุดิบเฉลี่ยในปีที่ผ่านมา มีราคาต่ำกว่าปีก่อน อีกทั้งค่าใช้จ่ายภาพรวมที่เพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่น้อยกว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้น
- สินทรัพย์รวม อยู่ที่ 2,981.7 ล้านบาท ประกอบไปด้วย
 - สินทรัพย์หมุนเวียน อยู่ที่ 967.9 ล้านบาท ลดลง 1.2% จาก 980 ล้านบาท ณ สิ้นปี 66 โดยหลักมาจากเงินสด รายการเทียบเท่าเงินสด และเงินฝากประจำลดลง สินค้าคงเหลือลดลง สุทธิกับลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นที่เพิ่มขึ้น
 - สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน อยู่ที่ 2,013.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 31.5% จาก 1,531.9 ล้านบาท ณ สิ้นปี 2566 จากความคืบหน้าในการก่อสร้างโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลังตัดแปรที่มุกดาหาร และโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลังที่กาฬสินธุ์
 - หนี้สินรวม 795.6 ล้านบาท ประกอบด้วย
 - หนี้สินหมุนเวียน อยู่ที่ 621 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 110.9% จาก 294.5 ล้านบาท ณ สิ้นปี 2566 สาเหตุหลักจากเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงิน เพิ่มขึ้นสุทธิรวม 318.4 ล้านบาท นอกจากนี้ เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นเพิ่มขึ้น 19.5 ล้านบาท
 - หนี้สินไม่หมุนเวียน อยู่ที่ 174.6 ล้านบาท ลดลง 8.1 ล้านบาท จาก 182.6 ล้านบาท ณ สิ้นปี 2566 จากเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินลดลง 11.6 ล้านบาท
 - อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ปี 67 อยู่ที่ 0.4 เท่า
 - อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์ (ROA) ปี 67 อยู่ที่ 9.8%
 - อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE) ปี 67 อยู่ที่ 11.4%
- นอกจากนี้ จากการที่บริษัทได้ทำการเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนต่อประชาชนทั่วไปเป็นครั้งแรก (IPO) ได้รับเงินจากการเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุน เป็นจำนวน 1,020 ล้านบาท โดยกำหนดวัตถุประสงค์จากการเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนไว้ดังนี้
 1. เพื่อใช้เป็นเงินลงทุนในโครงการขยายกำลังการผลิตโดยสร้างโรงงานแห่งใหม่ 667 ล้านบาท
 2. เพื่อใช้เป็นเงินลงทุนในโครงการโรงงานไฟฟ้าจากไบโอแก๊ส 54 ล้านบาท
 3. เพื่อใช้ชำระคืนเงินกู้ 13 ล้านบาท

- | | |
|---|-------------|
| 4. เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในกิจการ | 253 ล้านบาท |
| 5. ค่าธรรมเนียมและค่าดำเนินการอื่นๆ | 33 ล้านบาท |

- สำหรับการลงทุนในโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลังแห่งใหม่ที่จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อขยายกำลังการผลิตเพิ่มเติมจากเดิมอีก 120,000 ตันต่อปี ซึ่งจะส่งผลให้กำลังการผลิตแป้งมันสำปะหลังรวมของกลุ่มบริษัทเป็น 360,000 ตันต่อปี บัดนี้การลงทุนในโครงการก่อสร้างได้แล้วเสร็จ และเริ่มดำเนินการผลิตตั้งแต่เดือนธันวาคม 2567 ที่ผ่านมา

อย่างไรก็ดี ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างโรงงานแป้งมันสำปะหลังแห่งใหม่ที่กาฬสินธุ์ ดังกล่าวข้างต้น มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 791.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 667 ล้านบาท ตามแผน IPO และยังล่าช้ากว่ากำหนดการเดิมที่กำหนดแล้วเสร็จในเดือนเมษายน 2567 เนื่องจากสาเหตุต่อไปนี้

1. การปรับเปลี่ยนแผนการใช้เครื่องจักรที่มีเทคโนโลยีทันสมัยยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตในระยะยาว แม้ว่าการปรับเปลี่ยนดังกล่าวจะต้องใช้งบประมาณสูงกว่าที่ประมาณการไว้เดิม ทั้งนี้การใช้เครื่องจักรรุ่นใหม่ส่งผลให้ต้องมีการจัดเตรียมระบบไฟฟ้าและระบบสนับสนุนอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อให้สามารถรองรับการทำงานของเครื่องจักรรุ่นใหม่ได้อย่างเหมาะสม
2. การปรับแบบอาคารโรงงานแบบก่อสร้างอาคารโรงงานได้รับการปรับปรุงใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะภูมิประเทศ องศาความลาดชัน และทิศทางแรงลมในพื้นที่ ตลอดจนเพื่อรองรับขนาดและน้ำหนักของเครื่องจักรรุ่นใหม่ โดยคำนึงความปลอดภัย และเพิ่มความยืดหยุ่นในการใช้งานในอนาคต
3. การขยายระยะเวลาดำเนินโครงการการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักร และการปรับแบบอาคาร เนื่องจากเครื่องจักรรุ่นใหม่บางรายการ ต้องใช้เวลาในการผลิต และประกอบนานกว่าปกติ นอกจากนี้สภาพภูมิอากาศในปี 2566 – 2567 มีฤดูฝนยาวนานกว่าปกติ ทำให้การดำเนินการก่อสร้างเป็นไปด้วยความล่าช้า

- สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าไบโอแก๊ส ซึ่งเป็นโครงการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าต่อเนื่องจากโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลังแห่งใหม่ คณะกรรมการบริษัท ได้ตัดสินใจอนุมัติการเพิ่มกำลังการผลิตจากแผนเดิม 2 เมกะวัตต์ เป็น 3.68 เมกะวัตต์ เพื่อมุ่งเน้นการนำของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

- การขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าดังกล่าว แม้ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มขึ้นจากเดิม เป็นจำนวน 53.1 ล้านบาท จากการปรับระบบเป็นเทคโนโลยีใหม่ เพื่อให้เกิดความเสถียร และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตที่ดี แต่ก็จะช่วยให้เงินลงทุนต่อเมกะวัตต์ลดลงจาก 25.8 ล้านบาท เป็น 24.3 ล้านบาท ต่อ เมกะวัตต์ (ไม่รวมที่ดิน)
- การปรับแผนกำลังการผลิตดังกล่าว ถือเป็นประโยชน์ต่อบริษัทให้เกิดการลงทุนที่คุ้มค่า ให้ประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างยั่งยืน ซึ่งคาดการณ์ว่าโรงงานนี้จะแล้วเสร็จพร้อมดำเนินงานในปี 2568 และกำลังการผลิตสุทธิ รวมกำลังการผลิตเดิม (11.89 เมกะวัตต์) กับ กำลังการผลิตใหม่ (3.68 เมกะวัตต์) จะทำให้ได้กำลังการผลิตรวมสุทธิในปี 68 อยู่ที่ 15.57 เมกะวัตต์
- สำหรับกำลังการผลิตแป้งมันสำปะหลัง มีรายละเอียดดังนี้

	มุกดาหาร	สกลนคร	กาฬสินธุ์
กำลังการผลิตติดตั้ง (ตัน/ปี)	132,000	120,000	120,000
กำลังการผลิตปรับตามฤดูกาล (ตัน/ปี)	100,000	100,000	100,000
ผลิตจริงปี 2567 (ตัน)	78,186	70,677	(เริ่มผลิตปี 2568)

จะสังเกตได้ว่าในช่วงไตรมาสที่ 1 เป็นช่วงที่มีกำลังการผลิตที่สูงที่สุด และช่วงไตรมาสที่ 2 ของปีที่ผ่านมา ก็จะเป็นช่วง low season ของอุตสาหกรรมเป็นปกติ แต่ทั้งนี้ในช่วงที่ผ่านมาเราก็พบว่าในช่วงดังกล่าว อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจะส่งผลต่อกำลังการผลิตต่อไปด้วย

อัตราการใช้กำลังการผลิตในปี 67 มีการปรับตัวสูงขึ้นมาอยู่ที่ 72% เมื่อเทียบกับปี 66 ที่อยู่ที่ 66% อัตราการใช้กำลังการผลิตสูงที่สุดอยู่ที่ 93.8% ซึ่งอยู่ในช่วงไตรมาสที่ 1 และช่วงที่ต่ำสุดอยู่ในไตรมาสที่ 2 อยู่ที่ 45.5%

กำลังการผลิตกระแสไฟฟ้า แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ กระแสไฟฟ้าจากก๊าซชีวภาพ และ กระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ การผลิตกระแสไฟฟ้าจากก๊าซชีวภาพจะสอดคล้องกับการผลิตแป้งมันสำปะหลัง ซึ่งในช่วงไตรมาสที่ 1 ของปี 67 มีการปรับปรุงระบบในช่วงดังกล่าว จึงทำให้ไม่สอดคล้องกับช่วงที่ผ่านมาบ้าง แต่หลังจากนั้นก็มีการปรับตัวเข้าสู่สภาวะปกติ ส่วนการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ มีกำลังการผลิตติดตั้งอยู่ที่ 0.44 เมกะวัตต์ ซึ่งสอดคล้องตามสภาวะอากาศ อยู่กับความเข้มของแสงอาทิตย์ในช่วงนั้น ๆ

2) ภาวะอุตสาหกรรม – มั่นสำปะหลังสด / แป้งมันสำปะหลัง

ประเทศไทยถือเป็นผู้ผลิตและส่งออกรายใหญ่ของโลก ในขณะที่ประเทศจีนก็ถือเป็นผู้นำเข้ารายใหญ่ โดยประเทศไทยนั้น มีการปลูกมันสำปะหลังในประเทศราว 8 ล้านไร่ ใน 48 จังหวัดทั่วประเทศ โดยในรอบปีเพาะปลูก 2566/67 มีผลผลิตมันสำปะหลังสดราว 22 ล้านตัน ซึ่งมากกว่า 80% นำไปแปรรูปเป็นแป้งมันสำปะหลัง

ในช่วงปลายปีถึงต้นปีถัดไปเป็นช่วงฤดูเก็บเกี่ยวหัวมันสำปะหลัง โดยการผลิตมีแนวโน้มอยู่ในระดับสูงสุดในช่วงเดือนธันวาคม ถึง มีนาคมของแต่ละปี

ส่วนราคาขายหัวมันสำปะหลังสดจังหวัดกาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม ณ สิ้นปี 2567 อยู่ที่ราว 2.35 – 2.55 บาท/ก.ก. ลดลงจากช่วงเดียวกันของปี 2566 ที่ราคาอยู่ในช่วงราว 3.55 – 3.85 บาท/ก.ก. จะเห็นว่าในปี 67 เมื่อเทียบกับปี 66 มีแนวโน้มต่างกันไปตามสภาวะตลาดที่เกิดขึ้น

มูลค่าการส่งออกมันสำปะหลังของประเทศไทย จะเห็นว่าประเทศจีน ยังเป็นประเทศที่มีการนำเข้าสินค้ามันสำปะหลังจากไทยเป็นอันดับหนึ่งของโลกอยู่ ซึ่งในปีที่ผ่านมาภาพรวมอาจจะมีการปรับตัวลดลงเล็กน้อย แต่ก็มี การนำเข้าจากประเทศอื่นๆ เพิ่มขึ้นทดแทน เช่น อินโดนีเซีย ที่มีแนวโน้มนำเข้ามากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ คือ เพิ่มขึ้นจากเดิมถึง 1,888.8% YoY ซึ่งส่งผลให้มูลค่าภาพรวมมีการปรับตัวสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 10.6% คิดเป็นมูลค่าอยู่ที่ 56,960 ล้านบาท ส่วนปริมาณของมันสำปะหลังโดยภาพรวมมีการปรับตัวสูงขึ้น 12.3% อยู่ที่ 3,158,630 เมตริกตัน ซึ่งโดยฐานะทางการเงินของบริษัท และการดำเนินการผลิตก็ยังคงดำเนินการอย่างแข็งแกร่งในช่วงที่ผ่านมา แม้ว่าแผนการดำเนินการโครงการใหม่อาจจะมีการปรับเปลี่ยนบ้าง ซึ่งก็สอดคล้องกับที่บริษัทมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่วัตถุดิบมีการดึงตัวและสถานะเศรษฐกิจโลกที่มีการผันผวน และทั้งนี้บริษัทก็ยังคงมีการบริหารจัดการ เพื่อให้มีผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม

3) การดำเนินการด้าน ESG แบบบูรณาการ

ในปี 2567 บริษัทมีการลดการปลดปล่อยคาร์บอนอยู่ที่ 24.6% คิดเป็นคาร์บอนปริมาณ 19,843 ตันคาร์บอน ที่มีการปรับตัวลดลงมา นอกจากนี้ก็มีการนำไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนมาใช้ในบริษัท ซึ่งปริมาณที่นำมาใช้มีมากขึ้น ที่ 2.5% ซึ่งในปี 67 บริษัทได้มีการเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก อาทิ โครงการ Premium T-VER ซึ่งเป็นการผลิตไฟฟ้าจากไบโอแก๊ส และโซลาร์เซลล์ นอกจากนี้ยังเปิดโครงการธนาคารต้นไม้ และโครงการ PQS Eco Park ซึ่งสนับสนุนการปลูกต้นไม้หลากหลายพันธุ์ เพื่อ

เพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) และเป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอน (Carbon Capture/Carbon Offset)

บริษัทได้พัฒนาโครงการ PQS Eco Park บนพื้นที่ 250 ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่รกร้างใกล้กับโรงงานในจังหวัดมุกดาหาร ให้เป็นจุดเริ่มต้นของการฟื้นฟูป่า อนุรักษ์ดิน สร้างระบบนิเวศน์ที่สมบูรณ์ให้ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโรงงาน และขยายผลโครงการธนาคารต้นไม้เพิ่มเติมไปยังจังหวัดสกลนครแล้ว

นอกจากนี้ บริษัทได้ริเริ่มโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างอาชีพเยาวชนนํ้าประหลักรุ่นใหม่ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง โดยร่วมกับ โรงเรียนคำป่าหลายสรรพวิทย จังหวัดมุกดาหาร เพื่อปลูกฝังเกษตรกรรุ่นใหม่ ให้เยาวชนได้เรียนรู้ทักษะอาชีพ การผลิตนํ้าประหลักรุ่นใหม่อย่างมีคุณภาพ ร่วมกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เครื่องจักรกลเกษตรจัดการแปลงปลูกพืชอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งโครงการนี้มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการจำนวน 25 คน ซึ่งปี 68 นี้ บริษัทก็มีแผนจะขยายโครงการนี้ไปยังพื้นที่อื่น รวมถึงขยายจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการนี้ด้วย

4) ด้านการกำกับดูแลกิจการ และการจ่ายเงินปันผลให้ผู้ถือหุ้น

บริษัทได้รับเรตติ้ง “ดีมาก” ในการประเมินการกำกับดูแลกิจการตามโครงการ CGR ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2567 รวมทั้งได้รับการรับรองเป็นสมาชิก CAC เพื่อการต่อต้านการทุจริต เมื่อเดือนธันวาคม 2567 โดยบริษัทมีนโยบายในการดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล และควบคุมการให้สินบน เพื่อส่งเสริมระบบนิเวศทางธุรกิจที่โปร่งใส

ในเรื่องของการจ่ายเงินปันผล บริษัทมีการจ่ายเงินปันผลอย่างสม่ำเสมอ โดยในปี 2567 บริษัทมีการจ่ายเงินปันผลมากกว่านโยบายที่กำหนดไว้เดิมที่ ร้อยละ 40 จากกำไรสุทธิของงบการเงินเฉพาะกิจการของปี ซึ่งในปี 2567 บริษัทมีการจ่ายเงินปันผล อยู่ที่ 41.7% ของกำไรสุทธิ

5) เป้าหมายการดำเนินงานปี 2568

บริษัทตั้งเป้าในส่วนของการผลิตแป้งมันสำปะหลัง ให้เพิ่มขึ้นจากเดิม 30% ซึ่งคาดว่าจะเพิ่มขึ้นจากที่ได้จัดตั้งโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลังแห่งใหม่ที่จังหวัดกาฬสินธุ์ และให้สามารถสร้างรายได้รวมให้เพิ่มขึ้นจากเดิมที่ 25% เมื่อเทียบกับปี 66 จากการที่มีการเพิ่มกำลังการผลิตจากโรงงานแปงแห่งใหม่ และเริ่มมีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เป็นแป้งมันสำปะหลังดัดแปร ซึ่งได้มีการนำส่งออกตลาดไปบ้างแล้วจากการดำเนินการที่ผ่านมาในปี นี้ และนอกจากนี้ อัตรากำไรขั้นต้น คาดการณ์ไว้ที่ 20% ซึ่งจะต้องประสบกับ

ความท้าทายในเรื่องของการลดความเสี่ยงด้านวัตถุดิบ การปรับลดความสูญเสียในไลน์การผลิต และการบริหารสินค้าคงคลังให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากนั้น นายรัฐวิรุฬห์ มอบหมายหน้าที่ให้ นายปวินท์ เรืองวรบุรณ ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน เป็นผู้นำเสนองบการเงินของบริษัท สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 กำหนดให้บริษัทฯ ต้องจัดทำงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนประจำปีสิ้นสุด ณ รอบปีบัญชีของบริษัท พร้อมรายงานการสอบทานของผู้สอบบัญชี ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัทได้ให้ความเห็นชอบแล้ว และเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติ

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำงบการเงินของบริษัท สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 โดยมีรายละเอียดแสดงอยู่ในรายงานประจำปี 2567 / แบบ 56-1 One Report ซึ่งได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นในรูปแบบ QR code รวมถึง รายละเอียดเดียวกันยังปรากฏในเอกสารแนบหนังสือเชิญประชุม (สิ่งที่ส่งมาด้วย 9) จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติ

นายปวินท์ ให้คำอธิบายสรุปเพิ่มเติม ดังนี้

ผลประกอบการปี 2567

○ งบกำไรขาดทุน

- รายได้รวมจากการขาย ของปี 2567 อยู่ที่ 2,710.6 ล้านบาท เติบโตขึ้น 16.6% YoY จากปี 2566 ที่อยู่ที่ 2,325.4 ล้านบาท
- กำไรขั้นต้น ของปี 2567 อยู่ที่ 571.2 ล้านบาท เติบโต 75.2% จากปี 2566 ที่อยู่ที่ 326.0 ล้านบาท
- กำไร (ขาดทุน) สุทธิ ปี 2567 อยู่ที่ 241.1 ล้านบาท เติบโตอย่างมีนัยสำคัญที่ 77.5% จากปี 2566 ที่อยู่ที่ 135.8 ล้านบาท

○ งบแสดงฐานะการเงิน - สินทรัพย์

- สินทรัพย์หมุนเวียน อยู่ที่ 967.9 ล้านบาท ลดลงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า
- สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน อยู่ที่ 2,013.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 31.5% จากปี 2566 ที่อยู่ที่ 1,531.9 ล้านบาท สาเหตุหลักจากเรื่องของการลงทุนในสินทรัพย์เพิ่มเติม

○ หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น

- หนี้สินหมุนเวียน อยู่ที่ 621.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 110.9% จากปีก่อนที่อยู่ 294.5 ล้านบาท สาเหตุหลักจากเงินกู้ยืมระยะสั้นที่ใช้ซื้อผลผลิตในช่วงต้นปี
- ส่วนของผู้ถือหุ้น อยู่ที่ 2,186.1 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 7.4% จากปีก่อนที่อยู่ 2,034.8 ล้านบาท จะเห็นว่าสถานะทางการเงินของบริษัทฯ ก็ยังมีความแข็งแกร่ง มีอัตราหนี้สินต่อทุนที่ต่ำ

โดยความเห็นของคณะกรรมการบริษัท เห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 พิจารณออนุมัติงบการเงินของบริษัท สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2567 เนื่องจากเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป และผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจาก คณะกรรมการตรวจสอบ และได้รับการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีอนุญาตแล้ว โดยวาระนี้ต้องผ่านการอนุมัติ ด้วยมติเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน

จากนั้น ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม และแสดงความคิดเห็น โดยผู้ถือหุ้นสามารถสอบถาม ได้ทั้งผ่านทางช่องทาง Q&A และถามสดผ่านระบบ Conference กรุณาไปที่เมนู Participant และกดปุ่ม Raise Hand รอให้พิธีกรขานชื่อท่านก่อน และจะให้เลขที่ประชุมให้ระยะเวลาตอบเป็นเวลา 1 นาที

อย่างไรก็ตาม ในระหว่างรอคำถามในห้องประชุม ประธานขอให้ผู้ดำเนินรายการนำไปยังคำถามที่ผู้ถือหุ้นส่งมาเป็นการล่วงหน้า

คำถามแรก : ผู้บริหารของบริษัท ได้เคยให้สัมภาษณ์ไว้ ในช่วงกลางปี 2567 ถึงธุรกิจแปรรูป ของบริษัทย่อย คือ บริษัท พรีเมียร์โมดิไฟด์สตาร์ช จำกัด จึงอยากรทราบว่าในปี 2567 รายได้จากธุรกิจแปรรูป มีมูลค่าเท่าใด และขอทราบรายได้จากโรงงานผลิตแป้ง Native โรงงานใหม่ที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้วย

ประธานที่ประชุม ขอบคุนสำหรับคำถาม และ ขอให้ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เป็นผู้ตอบ

นายรัฐวิรุฬห์ เรียน ต่อที่ประชุมว่า “ในส่วนรายได้จากทั้ง 2 บริษัทที่ได้จัดตั้งขึ้นใหม่ โดยเฉพาะกิจการโรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลังประเภท Native บริษัทคาดว่าจะกำลังการผลิตจะสามารถ ปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 30% และมีเป้าหมายที่จะผลักดันให้รายได้เติบโตอย่างต่อเนื่องไม่ต่ำกว่า 20% ทั้งนี้ บริษัทตระหนักถึงความท้าทายที่ยังคงมีอยู่ โดยเฉพาะความผันผวนของราคาวัตถุดิบและราคาขายผลิตภัณฑ์

สำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูป (Modified Starch) ซึ่งได้เริ่มดำเนินการผลิตในช่วงปีที่ผ่านมา พบว่ามีลูกค้าหลายรายให้ความสนใจ อย่างไรก็ตามโดยลักษณะของอุตสาหกรรมดังกล่าว ลูกค้าส่วนใหญ่ต้องใช้ระยะเวลาในการทดสอบผลิตภัณฑ์ก่อนจะสามารถเริ่มสั่งซื้อได้ในลำดับถัดไป ปัจจุบันได้รับการรับรอง

มาตรฐานด้านความปลอดภัยอาหารเพิ่มขึ้น ซึ่งถือเป็นโอกาสและจังหวะที่ดีในการขยายตลาดและเพิ่มรายได้อย่างต่อเนื่องในอนาคต”

คำถามที่ 2 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับแผนการขาย ดังนี้ : แผนการขายในปี 2568 นี้ ท่านผู้ถือหุ้น ต้องการทราบประมาณการยอดขายว่าจะเติบโตเท่าใด จะเป็น 20% ตามข้อมูลที่ได้เคยเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ หรือไม่ และรายได้ที่เติบโตขึ้นมาจากแบ่ง Native และ แบ่งตัดแปรร มีสัดส่วนอย่างไร

ประธาน ขอบคุนสำหรับคำถามที่ 2 และแจ้งว่า คำถามนี้ จริงๆ ได้มีการชี้แจงไปแล้วในตอนต้น โดยท่าน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร แต่ก็ขอเรียนเชิญ ให้ตอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น

นายรัฐวิรุฬห์ เรียน ต่อที่ประชุมว่า “ ในส่วนของรายได้ ตามที่ได้เรียนในตอนต้นว่า การเพิ่มของรายได้จะเป็นผลมาจากการมีผลิตภัณฑ์สินค้าเพิ่มขึ้นมา คือ ผลิตภัณฑ์แบ่งตัดแปรร แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ก็ได้มองเห็นโอกาสในการขยายสินค้าไปยังภูมิภาคอื่นๆ เพิ่มเติมจากเดิม ซึ่งจะมีข้อดีคือ จะเป็นการลดความเสี่ยงจากผลกระทบทางการเมืองในระดับโลก จึงมองว่า การที่บริษัทจะมีการกระจายสินค้าไปยังพื้นที่ใหม่ๆ ภูมิภาคใหม่ๆ ก็เป็นกลยุทธ์ของปีนี้ ที่บริษัทมีแผนที่จะทำมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการขยายเข้าไปในกลุ่มของประเทศอาเซียน หรือกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง เป็นต้น และนี่จะเป็นความพยายามของบริษัทที่จะรักษาอัตราส่วนของกำไรให้ได้อย่างต่อเนื่องเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาวะอากาศ และทางการเมืองในระดับภูมิภาคก็ตาม”

คำถามที่ 3 ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ผลการดำเนินงาน ในปี 2567 : “เรื่องแผนธุรกิจของบริษัทย่อย คือ บริษัท พรีเมียร์ไบโอเอนเนอร์จี จำกัด ซึ่งทำธุรกิจผลิตพลังงานไฟฟ้าจากก๊าซชีวภาพ เนื่องจากท่านผู้ถือหุ้นได้รับทราบผ่านการรายงานตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถึงการเข้าซื้อที่ดิน ในปีที่ผ่านมา”

ประธาน ขอบคุนสำหรับคำถาม และ แจ้งว่า เรื่องนี้ก็ได้มีชี้แจงแล้วในการนำเสนอ Presentation ในตอนต้นแล้วว่า บริษัทมีการขยายกำลังการผลิตของธุรกิจทางด้านพลังงานไฟฟ้า และผลตอบแทนของธุรกิจทางด้านพลังงานไฟฟ้าก็ค่อนข้างดีพอสมควร และบริษัทก็ได้มองแผนไปข้างหน้าด้วยว่าบริษัทจะเติบโตไปอย่างไรในธุรกิจที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ Waste to Energy ที่บริษัทกำลังดำเนินการอยู่ในตอนนี้ อย่างไรก็ตามในรายละเอียดก็ขอให้ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เป็นผู้อธิบายเพิ่มเติมอีกครั้ง

นายรัฐวิรุฬห์ เรียนที่ประชุมว่า “ในเรื่องของที่ดินที่บริษัทย่อยนี้มีการซื้อเพิ่มเติมขึ้น เนื่องจากบริษัทเล็งเห็นว่าที่ดินดังกล่าวตั้งอยู่ในตำแหน่งที่มีศักยภาพอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มุกดาหารถือว่าอยู่ใกล้จุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญของประเทศ และภูมิภาคที่เกี่ยวข้อง น่าจะมีศักยภาพที่จะผลักดันในด้านของโลจิสติกส์

โดยเฉพาะด้านตรงมูกตาอาหาร จะเป็นประตูแห่งอินโดจีน นอกจากนี้ การที่บริษัทย่อยนี้ ดำเนินการในเรื่องของการแปรรูป Waste to Energy ในเรื่องของการผลิตกระแสไฟฟ้าที่เป็นพลังงานสะอาดนี้ การเพิ่มพื้นที่ดังกล่าวจะทำให้บริษัทสามารถขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าได้เพิ่มมากขึ้น และ อาจใช้ประโยชน์จากพื้นที่ในการลงทุนในรูปแบบใหม่ๆ ขึ้นได้ จึงเห็นประโยชน์ในการซื้อที่ดินตรงส่วนนี้เพิ่มเติม”

ประธาน แจ้งว่า ทางบริษัทฯ ได้ตอบคำถามจากผู้ถือหุ้นที่ส่งมาล่วงหน้าครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว เกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และแผนธุรกิจ และสอบถามว่าในวาระที่ 1 นี้ มีคำถามจากผู้ถือหุ้นเข้ามาเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อผู้ดำเนินรายงานแจ้งว่าไม่มีคำถามในวาระนี้เพิ่มเติม ประธานจึงขอให้ที่ประชุมลงคะแนนเสียงเพื่อบรรณัติงบการเงินประจำปี 2567 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 โดยวาระนี้ ต้องได้รับคะแนนเสียงอนุมัติด้วยจำนวนเสียงข้างมากของผู้ที่มาเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน

ผู้ดำเนินรายการ แจ้งให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะออกเสียงลงคะแนนผ่านทางคอมพิวเตอร์ หรือแอปพลิเคชัน ให้เข้าไปที่หน้าต่าง E-Voting สำหรับผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ หรือ แท็บเล็ต สามารถลงคะแนนโดยให้ทำการสลับจากโปรแกรม Zoom กลับไปยังหน้า Chrome เพื่อทำการลงคะแนนเสียงที่เมนู E-Voting โดยบริษัท กำหนดเวลาการลงคะแนนเสียงไว้ที่ 1 นาที เมื่อครบกำหนดเวลา สำหรับการลงคะแนนในวาระที่ 1 นี้แล้ว บริษัทฯจึงขอปิดการลงคะแนน สำหรับวาระนี้ และประกาศผลคะแนน

มติ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติงบการเงินของบริษัท สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	493,784,011	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	0	หุ้น	-	

วาระที่ 2: พิจารณามติจัดสรรเงินกำไรสุทธิและการจ่ายเงินปันผล และรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาล

ประธาน เชิญ นายปวินท์ ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงรายละเอียด เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม

นายปวินท์ นำเสนอข้อมูลสำหรับการพิจารณามติจัดสรรเงินกำไรสุทธิและการจ่ายเงินปันผล และรับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาล โดยขอให้ผู้ถือหุ้นรับชมและรับฟังจากวิดีโอ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 กำหนดให้บริษัทจะต้องจัดสรรทุนสำรองอย่างน้อยร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิประจำปี หลังจากหักขาดทุนสะสมมา (ถ้ามี) จนกว่าทุนสำรองดังกล่าวจะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียน ซึ่งในครั้งนี้นี้ บริษัทมีการจัดสรรเป็นทุนสำรองตามกฎหมายจากกำไรสุทธิประจำปี 2567 จำนวน 6.48 ล้านบาท (หกล้านสี่แสนแปดหมื่นบาทถ้วน) หลังจากการจัดสรรทุนสำรองในครั้งนี้ จะทำให้ทุนสำรองตามกฎหมายของบริษัทมีจำนวนครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด (67.0 ล้านบาท)
2. บริษัทมีนโยบายจ่ายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 จากกำไรสุทธิของงบการเงินเฉพาะกิจการในแต่ละปี หลังหักเงินสำรองต่างๆ ทุกประเภทที่กฎหมายและบริษัทกำหนดไว้ การจ่ายเงินปันผลยังต้องขึ้นอยู่กับกระแสเงินสด และแผนการลงทุนของบริษัท

จากการพิจารณาปัจจัยต่างๆ ข้างต้น โดยผลการดำเนินงานในปี 2567 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิตามงบการเงินเฉพาะกิจการจำนวน 241,095,593 บาท คณะกรรมการบริษัท จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2568 พิจารณาจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี จำนวน 6.48 ล้านบาท เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานของบริษัท ประจำปี 2567 ในอัตราหุ้นละ 0.15 บาท (หรือ สิบห้าสตางค์) รวมเป็นเงินปันผลทั้งสิ้น 100.50 ล้านบาท (หนึ่งร้อยล้านบาทถ้วน) คิดเป็นอัตราการจ่ายเงินปันผลร้อยละ 41.7 ของกำไรสุทธิ ทั้งนี้บริษัทฯ โดยมติอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ได้ทำการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาล จากผลการดำเนินงานครึ่งปีแรกของปี 2567 ให้แก่ผู้ถือหุ้น รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 33.50 ล้านบาท (สามสิบสามล้านบาทถ้วน) ในอัตราหุ้นละ 0.05 บาท (ห้าสตางค์) แล้วเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2567

ดังนั้น คงเหลือเงินปันผลที่จะทำการจ่ายในงวดสุดท้ายอีก ในอัตราหุ้นละ 0.10 บาท (สิบสตางค์) รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 67.0 ล้านบาท (หกสิบเจ็ดล้านบาทถ้วน) กำหนดจ่ายเงินปันผลในวันอังคารที่ 13 พฤษภาคม 2568 โดยกำหนดให้วันจันทร์ที่ 17 มีนาคม 2568 เป็นวันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 การจ่ายเงินปันผลดังกล่าว ต้องได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น (ทั้งนี้รายละเอียดข้อมูลการจ่ายเงินปันผลของบริษัทเทียบกับปีที่ผ่านมาได้มีแจ้งไว้ในหนังสือเชิญประชุมแล้ว) โดยวาระนี้ต้องผ่านมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน

จากนั้น นายปวินท์ ได้เรียนต่อที่ประชุมว่า

สำหรับวาระนี้ ขอเรียนสอบถามว่ามีผู้ถือหุ้นท่านใดประสงค์จะซักถามหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ ทั้งนี้ ท่านสามารถส่งคำถามผ่านช่องทางข้อความ หรือสอบถามสดผ่านระบบการประชุมทางไกล

(Conference) และขอให้เลขานุการที่ประชุมกรุณารอสักครู่ เป็นเวลา 1 นาที เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็น”

อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่รอคำถามในที่ประชุมที่อาจมี นายปวินท์ ได้ขอตอบคำถามจากผู้ถือหุ้น ซึ่งได้ฝากคำถามไว้ล่วงหน้า โดยผู้ดำเนินรายการ อ่าน **คำถามจากผู้ถือหุ้น** ดังนี้ :

“คณะกรรมการ สามารถพิจารณาจ่ายปันผลมากกว่านี้หรือไม่ เนื่องจากปี 2567 มีผลกำไรดีกว่าปี 2566 อย่างมาก แต่ยังคงจ่ายในอัตราใกล้เคียงเดิม ทั้งนี้นโยบายของบริษัท กำหนดว่าจ่ายไม่ต่ำกว่า 40% ซึ่งหมายถึงว่าบริษัทสามารถพิจารณาจ่ายมากกว่า 40% ได้”

นายปวินท์ เรียนชี้แจงต่อที่ประชุมว่า “สำหรับปี 67 ที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้มีการพิจารณาการจ่ายเงินปันผลจากกำไรสุทธิในอัตรา 15 สตางค์ต่อหุ้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า (ปี 2566) ซึ่งมีการจ่ายเงินปันผลอยู่ที่ 8.1 สตางค์ต่อหุ้น ซึ่งในเชิงของตัวเงินก็นับว่าเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (85%) ในมุมมองของ Payout ratio คิดเป็นอัตราการจ่ายที่ 41.7% ซึ่งสูงขึ้นเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราการจ่ายของปี 2566 ซึ่งอยู่ที่ 40% ซึ่งในด้านการจ่าย ก็ถือเป็นการจ่ายเพิ่มขึ้นแล้วเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ นอกจากจะพิจารณาการจ่ายเงินปันผลดังกล่าว จากผลการดำเนินงานแล้ว ยังต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่นๆ ประกอบด้วย เช่น ภาวะเศรษฐกิจ ฐานะการเงิน กระแสเงินสด เงินทุนหมุนเวียน และโครงการต่างๆ ในอนาคตของบริษัทด้วย นอกจากนี้ยังมีเรื่องของข้อกำหนดซึ่งปรากฏอยู่ในสัญญากู้ยืมเงิน และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน ความจำเป็น ก็เห็นว่าเป็นอัตราการจ่ายที่เหมาะสมกับสภาพธุรกิจ และแผนธุรกิจของบริษัทของปี 2568 อย่างไรก็ดี หากปัจจัย และสถานการณ์ทางธุรกิจต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลง บริษัทก็วางแผนที่จะพิจารณาการจ่ายเงินปันผลที่อัตราที่สูงขึ้นต่อไป”

ประธานที่ประชุม ขอขอบคุณสำหรับคำถามที่ฝากเข้ามา ดังกล่าว จากนั้นจึงสอบถามเลขานุการที่ประชุมว่ามีคำถามสดจากผู้ถือหุ้นเข้ามาอีกหรือไม่ เมื่อไม่มีคำถามเพิ่มเติมแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ โดยวาระนี้จะต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน

ผู้ดำเนินรายการ แจ้งให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะออกเสียงลงคะแนนผ่านทางคอมพิวเตอร์ หรือแอปที่อปให้เข้าไปที่หน้าต่าง E-Voting สำหรับผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ หรือ แท็บเล็ต สามารถลงคะแนนโดยให้ทำการสลับจากโปรแกรม Zoom กลับไปยังหน้า Chrome เพื่อทำการลงคะแนนเสียงที่เมนู E-Voting โดยบริษัทกำหนดเวลาการลงคะแนนเสียงไว้ที่ 1 นาที เมื่อครบกำหนดเวลา สำหรับการลงคะแนนในวาระที่ 2 นี้แล้ว บริษัทฯจึงขอปิดการลงคะแนน สำหรับวาระนี้ และประกาศผลคะแนน

มติ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นมีมติจัดสรรเงินกำไรสุทธิและจ่ายเงินปันผลประจำปี 2567 ในอัตราหุ้นละ 0.15 บาท (สิบห้าสตางค์) โดยที่ประชุมได้รับทราบการจ่ายเงินปันผลระหว่างกาล เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2567 จำนวน 0.05 บาท (ห้าสตางค์) แล้ว จึงเหลือจ่ายอีกจำนวน 0.10 บาท (สิบสตางค์) กำหนดจ่ายในวันที่ 13 พฤษภาคม 2568 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	493,784,011	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	0	หุ้น	-	

วาระที่ 3: พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2568

ประธาน เชิญ นายปวินท์ ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีและการเงิน ชี้แจงรายละเอียด เพื่อประกอบการพิจารณาต่อที่ประชุม

นายปวินท์ นำเสนอข้อมูลสำหรับการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2568 โดยขอให้ผู้ถือหุ้นรับชมและรับฟังจากวิดีโอ โดยมียาละเอียดดังต่อไปนี้

ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (ฉบับแก้ไขและเพิ่มเติม) มาตรา 120 ประกอบกับ ข้อบังคับของบริษัทข้อ 44 กำหนดให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปีแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัทเป็นประจำทุกปี ในการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีเดิมอีกครั้งก็ได้ โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีของบริษัท โดยประเมินจากคุณสมบัติของผู้สอบบัญชี ความเป็นอิสระ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการตรวจสอบ และความเหมาะสมของค่าสอบบัญชีแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอให้ผู้ถือหุ้นแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก บริษัท สอบบัญชีธรรมานิติ จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท ประจำปี 2568

ตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เรื่องการหมุนเวียนผู้สอบบัญชีในตลาดทุน กำหนดให้บริษัทมีหน้าที่หมุนเวียนผู้สอบบัญชีที่ลงลายมือชื่อในรายงานการสอบบัญชี เมื่อปฏิบัติงานมาแล้ว 7 รอบระยะเวลาบัญชี เพื่อคงความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี โดยไม่มีข้อกำหนดเรื่องการหมุนเวียนสำนักงานสอบบัญชีแต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามข้อกำหนดดังกล่าวแม้ว่าสำนักงานผู้สอบบัญชีเดิมจะยังคงคุณสมบัติเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทต่อไปได้ แต่การใช้สำนักงานผู้สอบบัญชีเดิมเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทต่อเนื่องในระยะยาว ก็อาจมีความเสี่ยงในเรื่องความเป็นอิสระได้เช่นกัน

คณะกรรมการบริษัท ได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น พิจารณานุมัติการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชี จาก บริษัท เอเอสที มาสเตอร์ จำกัด โดยแต่งตั้งให้ บริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท ประจำปี 2568 โดยกำหนดให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งต่อไปนี้เป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท ดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------------|--------------------|
| 1. นางสาวชุตินันท์ กอประเสริฐถาวร | ทะเบียนเลขที่ 9201 |
| 2. นางสาววันนิสา งามบัวทอง | ทะเบียนเลขที่ 6838 |
| 3. นางสาวโชติมา กิจศิริกร | ทะเบียนเลขที่ 7318 |
| 4. นางสาวนิธิณี กิตติคุณาพงษ์ | ทะเบียนเลขที่ 8843 |

ทั้งนี้ ทั้ง 4 ท่านข้างต้น ยังไม่เคยลงนามให้กับบริษัทมาก่อน

โดยกำหนดค่าสอบบัญชีรวมทั้งสิ้น เป็นจำนวน 1,470,000 บาท และค่าบริการอื่น จำนวน 80,000 บาท รวมทั้งสิ้น 1,550,000 บาท (รายละเอียดค่าตอบแทนในการสอบบัญชีของบริษัท สำหรับปี 2568 เทียบกับในปี 2567 ปรากฏในหนังสือเชิญประชุมที่ได้นำเสนอให้ผู้ถือหุ้นแล้ว)

ทั้งนี้ บริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด และผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอ ไม่มีความสัมพันธ์ หรือส่วนได้เสียกับบริษัท ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงมีความเห็นเป็นอิสระในการตรวจสอบ และแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท

นอกจากนี้ เห็นสมควรเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น รับทราบว่า บริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด ยังได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทย่อยของบริษัท ทั้ง 3 แห่งด้วย ได้แก่

1. บริษัท พรีเมียร์ควอลิตี้สตาร์ช (2012) จำกัด
2. บริษัท พรีเมียร์โมดิไฟด์สตาร์ช จำกัด
3. บริษัท พรีเมียร์ไบโอเอเนนเนอร์จี จำกัด

เพื่อให้บริษัทสามารถติดตามและควบคุมการบริหารจัดการด้านการเงินและการลงทุนของบริษัทย่อยได้อย่างใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพ โดยสำหรับปี 2568 มีรายละเอียดค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อย ดังนี้

1. บริษัท พรีเมียร์ควอลิตี้สตาร์ช (2012) จำกัด – กำหนดค่าสอบบัญชีรวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน 550,000 บาท และค่าบริการอื่น 40,000 บาท
2. บริษัท พรีเมียร์โมดิไฟด์สตาร์ช จำกัด – กำหนดค่าสอบบัญชีรวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน 190,000 บาท และค่าบริการอื่น 40,000 บาท

3. บริษัท พรีเมียร์ไบโอเอนเนอร์จี จำกัด – กำหนดค่าสอบบัญชีรวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน 400,000 บาท และค่าบริการอื่น 80,000 บาท

โดยวาระนี้ ต้องผ่านการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุม และออกเสียงลงคะแนน

จากนั้น ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้ซักถาม และแสดงความคิดเห็น โดยผู้ถือหุ้นสามารถสอบถาม ได้ทั้งการส่งข้อความทางช่องทาง Q&A และถามสดผ่านระบบ Conference โดยให้ระยะเวลาตอบเป็นเวลา 1 นาที

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถาม และแสดงความคิดเห็น ประธานจึงแจ้งขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการ แต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีประจำปี 2568 โดยวาระนี้ต้องผ่านการอนุมัติด้วยมติ เสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

ผู้ดำเนินรายการ แจ้งให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะออกเสียงลงคะแนนผ่านทางคอมพิวเตอร์ หรือแอปที่อป ให้เข้าไปที่หน้าต่าง E-Voting สำหรับผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ หรือ แท็บเล็ต สามารถลงคะแนนโดยให้ทำการสลับ จากโปรแกรม Zoom กลับไปยังหน้า Chrome เพื่อทำการลงคะแนนเสียงที่เมนู E-Voting โดยบริษัท กำหนดเวลาการลงคะแนนเสียงไว้ที่ 1 นาที เมื่อครบกำหนดเวลา สำหรับการลงคะแนนในวาระที่ 3 นี้แล้ว บริษัทฯจึงขอปิดการลงคะแนน สำหรับวาระนี้ และประกาศผลคะแนน

มติ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีประจำปี 2568 จากบริษัท สอบบัญชี ธรรมนิติ จำกัด โดยกำหนดให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งต่อไปนี้เป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความคิดเห็น ต่อ งบการเงินของบริษัท

- | | |
|-----------------------------------|--------------------|
| 1. นางสาวชุตินันท์ กอประเสริฐถาวร | ทะเบียนเลขที่ 9201 |
| 2. นางสาววันนิสา งามบัวทอง | ทะเบียนเลขที่ 6838 |
| 3. นางสาวโชติมา กิจศิริกร | ทะเบียนเลขที่ 7318 |
| 4. นางสาวนิธินิ กิตติคุณาพงษ์ | ทะเบียนเลขที่ 8843 |

และอนุมัติกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2568 เป็นจำนวนเงิน 1,470,000 บาท (หนึ่งล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นบาท) และค่าบริการอื่น จำนวน 80,000 บาท (แปดหมื่นบาท) รวมทั้งสิ้น 1,550,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนห้าหมื่นบาท) (ทั้งนี้ ข้อมูลของผู้สอบบัญชีเป็นไปตามเอกสารรายละเอียดผู้สอบบัญชีที่ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อเลือกตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท - สิ่งที่มาด้วย 7 ที่แนบมากับหนังสือเชิญประชุม)

วาระนี้ได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	493,784,011	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	0	หุ้น	-	

วาระที่ 4: พิจารณามติเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ

ก่อนเริ่มการพิจารณาในวาระนี้ กรรมการผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ (1) นายสมยศ ชาญจึงถาวร (2) นายธนศักดิ์ จรรยาพูน และ นายเอกวัจน์ อมรวิวัฒน์ มิได้มีส่วนร่วมใดๆ ในการพิจารณาและลงมติของที่ประชุมในวาระนี้

ประธานที่ประชุม เชิญ ดร.ณัฐกิตติ ตั้งพลสินธนา ประธานคณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทน และกำกับดูแลกิจการ เป็นผู้รายงานในวาระนี้

ดร.ณัฐกิตติ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในวาระนี้ โดยให้ผู้ถือหุ้น รับชมรายละเอียดจาก วิดีทัศน์ ดังนี้

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมถึงที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับของบริษัท ข้อ 20 กำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ต้องทำการเลือกตั้งกรรมการบริษัทตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีทุกครั้ง และให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวน หนึ่งในสาม (1/3) ของจำนวนกรรมการทั้งหมดในขณะนั้น โดยกรรมการซึ่งออกจากตำแหน่งด้วยเกณฑ์ข้อนี้ อาจได้รับเลือกตั้งกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการได้อีก

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีเกี่ยวกับการดูแลสิทธิของผู้ถือหุ้น บริษัทได้ประกาศต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และบนเว็บไซต์ของบริษัท ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ให้สิทธิแก่ผู้ถือหุ้นในการเสนอระเบียบวาระการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นและเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการบริษัท เพื่อให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาเป็นการล่วงหน้าปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอชื่อกรรมการเพื่อรับการคัดเลือกแต่อย่างใด

ในปี 2568 กรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ มีจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. นายสมยศ ชาญจึงถาวร กรรมการ
2. นายธนศักดิ์ จรรยาพูน กรรมการอิสระ

3. นายเอกวัฒน์ อมรวิวัฒน์ กรรมการอิสระ

คณะกรรมการบริษัท โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทน และกำกับดูแลกิจการ ซึ่งไม่รวมถึงกรรมการผู้มีส่วนได้เสีย เสนอว่ากรรมการทั้ง 3 ท่าน ยังมีคุณสมบัติที่เหมาะสม มีทักษะทางวิชาชีพที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนบริษัท ตามตารางทักษะกรรมการของบริษัท ความเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม รวมทั้งผลการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการ และกรรมการชุดย่อย รวมทั้งมีความสามารถในการบริหารงานของบริษัทให้เติบโตไปตามแผนกลยุทธ์ทั้งระยะสั้น กลาง และยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมการอิสระทั้ง 2 ท่าน สามารถให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัทอย่างเป็นอิสระเสมอมา เห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการของบริษัทอีกวาระหนึ่ง

อนึ่ง กรรมการอิสระซึ่งเสนอให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาเลือกตั้งนั้น คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าบุคคลที่จะเสนอชื่อให้เป็นกรรมการอิสระมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวกับกรรมการอิสระ ทั้งนี้ ข้อมูลกรรมการทั้ง 3 ท่าน ปรากฏตามเอกสารรายละเอียดกรรมการที่ครบวาระ และได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง (สิ่งที่ส่งมาด้วย 6 ที่แนบกับหนังสือเชิญประชุม)

จากนั้น ดร.ณัฐกิตติ์ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้ซักถาม และแสดงความคิดเห็น โดยผู้ถือหุ้นสามารถสอบถามได้ทั้งการส่งข้อความทางช่องทาง Q&A และถามสดผ่านระบบ Conference โดยให้ระยะเวลาออกเป็น เวลา 1 นาที

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถาม และแสดงความคิดเห็น ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ โดยวาระนี้ต้องผ่านการอนุมัติด้วยมติเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยขอให้ที่ประชุมพิจารณาการลงคะแนนเป็นรายบุคคล

จากนั้น ผู้ดำเนินรายการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ครบกำหนด 1 นาทีแล้วปรากฏว่าไม่มีคำถามจากผู้ถือหุ้น จึงขอให้ที่ประชุมลงคะแนนเสียงสำหรับวาระนี้ เพื่อพิจารณาเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล ตามลำดับ โดยลงคะแนนผ่านระบบ E-Voting ซึ่งในระบบจะมีการลงคะแนนสำหรับกรรมการแต่ละท่านตามลำดับ โดยบริษัทกำหนดเวลาการลงคะแนนเสียงไว้สำหรับกรรมการแต่ละท่านภายในเวลา 1 นาที ซึ่งเมื่อมีการลงคะแนนเสียงครบสำหรับกรรมการทั้ง 3 ท่านแล้ว ในวาระที่ 4 นี้ บริษัทฯจึงขอปิดการลงคะแนน สำหรับวาระนี้ และประกาศผลคะแนน

มติ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ ประจำปี 2568 กลับเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการ ตามรายละเอียด ดังนี้

1. **นายสมยศ ชาญจิณการ** กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ

ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น มีมติอนุมัติด้วยเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	334,584,011	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	0	หุ้น	-	

หมายเหตุ: วาระนี้ นายสมยศ ชาญจิณการ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย และเป็นผู้ถือหุ้นจำนวน 159,200,000 หุ้น ได้งดออกเสียง

2. **นายธนศักดิ์ จรรยาพูน** กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระ

ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น มีมติอนุมัติด้วยเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	493,534,011	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	0	หุ้น	-	

หมายเหตุ: วาระนี้ นายธนศักดิ์ จรรยาพูน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย และเป็นผู้ถือหุ้นจำนวน 250,000 หุ้น ได้งดออกเสียง

3. **นายเอกวัฒน์ อมรวิวัฒน์** กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระ

ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น มีมติอนุมัติด้วยเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	493,784,011	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	0	หุ้น	-	

เมื่อสิ้นสุดการพิจารณาในวาระข้างต้น ผู้ดำเนินรายการจึงขอเชิญกรรมการผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ นายสมยศ ชาญจิณการ นายธนศักดิ์ จรรย์พูน และ นายเอกวิจน์ อมรวิวัฒน์ กลับเข้ามาในห้องประชุมและดำเนินการประชุมต่อไปในวาระถัดไป

วาระที่ 5: พิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2568

ประธาน เรียนเชิญ ดร.ณัฐกิตติ์ ตั้งขุนสินธนา ประธานคณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทน และกำกับดูแลกิจการ นำเสนอข้อมูลในวาระนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม

ดร.ณัฐกิตติ์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาวาระนี้ โดยให้ผู้ถือหุ้น รับชมรายละเอียดจาก วิดีทัศน์ ดังนี้

“ตามมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับของบริษัทข้อที่ 24 ที่กำหนดให้การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการต้องได้รับมติเห็นชอบจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น”

สำหรับนโยบายการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการของบริษัท ประกอบไปด้วย ค่าตอบแทนรายเดือน ค่าเบี้ยประชุม และค่าตอบแทนประจำปี สรุปได้ดังนี้

- ประธานกรรมการบริษัท จะได้รับค่าตอบแทนรายเดือน เดือนละ 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาท) และค่าเบี้ยประชุมกรรมการในฐานะกรรมการบริษัท ครั้งละ 35,000 บาท ในกรณีที่ประธานกรรมการบริษัท ไปดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการชด้อย จะได้รับค่าเบี้ยประชุมในกรรมการชด้อย ครั้งละ 20,000 บาท (สองหมื่นบาท)
- กรรมการอิสระท่านอื่นๆ ได้รับค่าตอบแทนรายเดือน เดือนละ 30,000 บาท (สามหมื่นบาท) และได้รับค่าเบี้ยประชุมกรรมการบริษัท ครั้งละ 20,000 บาท (สองหมื่นบาท)
- ประธานคณะกรรมการชด้อย ได้รับเบี้ยประชุมกรรมการชด้อย ครั้งละ 25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาท) และกรรมการอิสระอื่น ได้รับเบี้ยประชุมกรรมการชด้อย ครั้งละ 20,000 บาท (สองหมื่นบาท)
- กรรมการบริษัทจะได้รับค่าเบี้ยเลี้ยงในกรณีที่ต้องเดินทางไปปฏิบัติงานให้บริษัทตามอัตราที่บริษัทกำหนด
- บริษัทฯ จะจัดสรรค่าตอบแทนประจำปี โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงาน และระยะเวลาที่กรรมการแต่ละท่านได้ปฏิบัติงาน ผลประกอบการบริษัท และปัจจัยอื่นๆ ประกอบ

โดยคณะกรรมการบริษัท เป็นผู้พิจารณากำหนดเงื่อนไข รายละเอียด และอัตราการจ่ายค่าตอบแทน กรรมการและกรรมการชด้อย ตามความเหมาะสม

- ทั้งนี้ กรรมการที่เป็นผู้บริหารของบริษัท จะไม่ได้รับค่าตอบแทนและโบนัสในฐานะกรรมการและ คณะกรรมการชด้อยของบริษัท

(รายละเอียดค่าตอบแทนกรรมการบริษัท ที่นำเสนอของปี 2568 เทียบกับค่าตอบแทนกรรมการของ ปี 2567 ปรากฏตามข้อมูลในรายงานประจำปี)

โดยในปี 2567 ที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัท ได้อนุมัติวงเงินค่าตอบแทนกรรมการ ภายในวงเงิน งบประมาณไม่เกิน 8,000,000 บาท (แปดล้านบาทถ้วน) โดยได้มอบอำนาจให้คณะกรรมการบริษัท ทำหน้าที่ กำหนดนโยบายค่าตอบแทน และจัดสรรตามความเหมาะสม ซึ่งได้มีการจัดสรรไปเป็นจำนวน 4,500,000 บาท (สี่ล้านห้าแสนบาทถ้วน) ตามรายละเอียดที่ปรากฏในรายงานประจำปี

สำหรับปี 2568 คณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทน และกำกับดูแลกิจการ ได้พิจารณากำหนด ค่าตอบแทนกรรมการ ให้สอดคล้องกับจำนวนกรรมการ ผลประกอบการของบริษัท ขนาดธุรกิจ หน้าที่ ความ รับผิดชอบ และผลการปฏิบัติงานของกรรมการแต่ละท่าน ซึ่งค่าตอบแทนดังกล่าวอยู่ในระดับที่เทียบเคียงกับ บริษัทในกลุ่มขนาดเดียวกันในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ให้เสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ในการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ ภายในวงเงินงบประมาณไม่เกิน 8,000,000 บาท (แปดล้านบาทถ้วน) เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา โดยขอให้มอบอำนาจให้กรรมการบริษัทเป็นผู้ พิจารณาจัดสรรตามความเหมาะสมต่อไป

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้อำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนให้กรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยจัดให้มีค่าธรรมเนียมประกันความรับผิดของกรรมการ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของบริษัท (D&O Insurance) ภายใต้วงเงินคุ้มครอง 100,000,000 บาท (หนึ่งร้อยล้านบาท)

จากนั้น ดร.ณัฐกิตติ์ เรียนที่ประชุมว่า จากวิทัศน์ข้างต้น บริษัทได้นำเสนอข้อมูล เนื้อหา ในเรื่อง งบประมาณค่าตอบแทนกรรมการ ไปเรียบร้อยแล้ว หากผู้ถือหุ้นท่านใดต้องการซักถาม หรือแสดงความ คิดเห็นขอเรียนเชิญได้ ซึ่งจะให้เวลา 1 นาที และเมื่อครบเวลาแล้ว ไม่มีคำถามจากผู้ถือหุ้น จึงขอให้ที่ประชุมลงคะแนนเสียงสำหรับวาระนี้ เพื่อพิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2568 โดย วาระนี้จะต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งเข้าร่วมประชุมและ ออกเสียงลงคะแนน

ผู้ดำเนินรายการ แจ้งให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะออกเสียงลงคะแนนผ่านทางคอมพิวเตอร์ หรือแอปที่อปให้เข้าไปที่หน้าต่าง E-Voting สำหรับผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ หรือ แท็บเล็ต สามารถลงคะแนนโดยให้ทำการสลับจากโปรแกรม Zoom กลับไปยังหน้า Chrome เพื่อทำการลงคะแนนเสียงที่เมนู E-Voting โดยบริษัทกำหนดเวลาการลงคะแนนเสียงไว้ที่ 1 นาที เมื่อครบกำหนดเวลา สำหรับการลงคะแนนในวาระที่ 5 นี้แล้ว บริษัทฯจึงขอปิดการลงคะแนน สำหรับวาระนี้ และประกาศผลคะแนน

มติ ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2568 ภายในวงเงินไม่เกิน 8 ล้านบาท ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมตามรายละเอียด ดังนี้

เห็นด้วย	493,784,011	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	หุ้น	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	0	หุ้น	-	

วาระที่ 6: พิจารณาเรื่องอื่นๆ

เนื่องจากไม่มีเรื่องอื่นใดที่เสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณา หรือรับทราบแล้ว ประธานเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสอบถาม หรือ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ผ่านช่องทางต่างๆ ของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยให้เวลา 1 นาที และระหว่างรอรอเวลานั้น จึงได้มีผู้ถือหุ้นท่านหนึ่งได้ซักถาม ดังนี้

คำถามและความคิดเห็นจากผู้ถือหุ้น

ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุม: ได้ขอให้ประธานกรรมการบริษัท แสดงวิสัยทัศน์ในการนำพา PQS ให้เติบโตทางธุรกิจภายใน 3 ปี

นายมนตรี มหาพฤกษ์พงศ์ ประธานกรรมการบริษัท ขอขอบคุณสำหรับคำถามนี้ ซึ่งขอเรียนว่า ครั้งนี้เป็นครั้งแรกในชีวิต ที่ตนในฐานะตำแหน่งประธานกรรมการบริษัท ต้องแสดงวิสัยทัศน์

เมื่อครั้งแรกที่ตนได้เริ่มเข้ามารับตำแหน่งที่ PQS ได้มีการหารือกับกรรมการบริษัท และคณะจัดการ จึงได้กำหนด Roadmap หรือ กรอบการทำงานของ PQS ใน 8 เรื่องต่อไปนี้ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญ ของแผน Medium team ที่บริษัทจะพัฒนาต่อไปใน 3 - 5 ปีข้างหน้า

1. **เรื่อง Market demands and trends** คือ แนวโน้มทางธุรกิจ และทางการตลาด ซึ่งจะรวมไปถึงเรื่องอุปสงค์ของตลาดต่างๆ ในธุรกิจ ซึ่งจะต้องมีความเข้าใจข้อมูลเหล่านี้อย่างถ่องแท้ ทั้งใน sector ที่เป็นเรื่องของอาหาร และ sector ที่เป็นอุตสาหกรรม เนื่องจากธุรกิจของ PQS จะคาบเกี่ยวอยู่ใน 2 sector นี้ ซึ่ง หากพิจารณาในแง่ sector ที่เป็นอาหาร ก็จะเป็นธุรกิจสร้างกำไรได้ดีมากพอสมควร ในขณะที่ถ้าเป็น sector ทางด้านอุตสาหกรรม ก็เป็นตลาดที่มีความต้องการใช้มากพอสมควร แม้ว่า margin อาจจะสู้ใน sector อาหารไม่ได้
2. **เรื่องการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน และวัตถุดิบ (หัวมันสำปะหลัง)** จะต้องเข้าใจในเรื่องห่วงโซ่อุปทานว่าเกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทประมาณไหน ต้องไปดูแลบริหารจัดการอย่างไร จะเข้าไปซื้อวัตถุดิบอย่างเดียว หรือเข้าไปบริหารจัดการถึงเรื่องของความยั่งยืนของวัตถุดิบด้วย ซึ่งเกี่ยวข้องกับในมุม Agricultural dependency เนื่องจากธุรกิจเราขึ้นอยู่กับเกษตรกรรม ฉะนั้นจึงต้องดูแลเกษตรกร ดูแลวิธีการในการทำเกษตรกรรม เพื่อให้ได้ผลผลิตหัวมันต่อไร่ที่ดีที่สุด ได้เปอร์เซ็นต์แป้งของหัวมันอย่างดีที่สุด องค์ความรู้ดังกล่าวจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับบริษัท เพื่อให้เราสามารถมีวัตถุดิบใช้ได้ต่อไปอย่างยั่งยืน อีกมุมหนึ่งในเรื่องการจัดหาหัวมัน (Sourcing) ที่เป็นการจัดซื้อจากลานมันทั่วไป ในการดำเนินการจำเป็นต้องมีการจัดทำฐานข้อมูลที่ชัดเจน อาทิ ลานมันใด มาจากพื้นที่เพาะปลูกไหน ให้คุณสมบัติมันแบบใด เพื่อที่จะได้บริหารจัดการได้ว่า partner ของบริษัทควรจะเป็นใคร
3. **เรื่องการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วทางด้านเทคโนโลยี** การที่ทางบริษัทได้ขยายกำลังการผลิต และต้องมีการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรในระหว่างที่ขยายกำลังการผลิต เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องมีการเพิ่มเติมเครื่องจักรต่างๆ เข้าไปในการขยายกำลังการผลิตด้วย และเมื่อผลิตแล้วก็ต้องทำให้ conversion cost ของบริษัทต่ำที่สุด เทคโนโลยีในเรื่องของ Process Innovation จึงสำคัญมาก รวมถึงเรื่อง R&D ซึ่งจะไปผูกกับเรื่องการทำเกษตรกรรม ก็สำคัญเหมือนกัน บริษัทจำเป็นต้องลงทุนในเรื่อง R&D ให้ได้ดีมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กันทั้งเรื่องดิน พันธุ์มันที่เหมาะสมกับคุณสมบัติของดินแต่ละชนิด และสามารถผลิตพันธุ์มันที่มีคุณภาพ ให้ผลผลิตต่อไร่ได้อย่างดีที่สุด
4. **เรื่องกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม และเรื่องมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ (Food safety/food standard** เนื่องจากเป็นธุรกิจอาหาร ต้องจัดทำให้สอดคล้องกับ Environmental regulations ต่างๆ ซึ่งหากจะขยายกิจการเพื่อความเจริญก้าวหน้าของบริษัทต่อไปในอนาคตจะต้องเจริญเติบโตอย่างถูกต้องและยั่งยืน
5. **เรื่องสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของบริษัท** เกี่ยวข้องถึงเรื่อง cost structure เรื่อง conversion cost การลดต้นทุนการผลิต โดยเฉพาะในสถานการณ์เศรษฐกิจแบบนี้ การเพิ่มยอดขายเป็นเรื่องสำคัญ แต่ที่สำคัญกว่าคือการทำ cost reduction ซึ่งทุกเรื่องดังกล่าวล้วนเป็นปัจจัยที่เราสามารถควบคุมได้ อย่างไรก็ตาม สำหรับปัจจัยภายนอก ในเรื่องยอดขาย, economic trends, global trade dynamic ทั้งหลายก็

จำเป็นต้องติดตาม หรือแม้แต่เรื่องนโยบาย Trump 2.0 ทางบริษัทก็ได้มีการหารือกันและให้แนวทางให้ทางคณะกรรมการ และผู้บริหารว่าจำเป็นต้องมีการปรับแผนครึ่งปีหลัง รวมถึงจะต้องมีการมาปรับแผน medium term plan (แผนระยะกลางใน 3-5 ปีข้างหน้า) กันอย่างไรต่อไปเพื่อลดผลกระทบจากเรื่องดังกล่าว ซึ่งบริษัทก็จะต้องปรับตัวอย่างรวดเร็ว และจะต้องจับตาดังผลกระทบที่จะเกิดกับประเทศไทย ต่อภูมิภาค และต่อโลก แต่ที่สำคัญคือผลกระทบต่อตลาดใหญ่ของบริษัท คือตลาดจีน

6. **เรื่อง Consumer preference และ Sustainability** ซึ่งบริษัทก็ดำเนินการอยู่แล้วในเรื่อง Health conscious ความตระหนักรู้เกี่ยวกับสุขภาพของผู้บริโภค เนื่องจากเราอยู่ใน food sector และอยู่ในภาคเกษตรด้วย มาตรฐาน GMP ก็เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งบริษัทก็พยายามผลักดันมาตลอดเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐานในด้านอาหาร ในระดับต่างๆ ทั้ง FSSC 22000, Halal และทำให้เรื่องต่างๆ สอดรับกับความต้องการของผู้บริโภค เพื่อให้สามารถอยู่ในธุรกิจนี้ได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ บริษัทก็ต้องรู้ถึงเรื่อง Competitive landscape ว่าคู่แข่งเราคือใคร ต้อง identify ตัวเองให้ได้ว่า เราอยู่ในกลุ่มธุรกิจแป้งมันสำปะหลัง หรือ food additive หรือ additive เลย เพื่อจะได้ scope การทำงาน ขยายธุรกิจได้แตกต่างกันไป
7. **เรื่องของ Partner landscape** จะขยายธุรกิจไปในอนาคต โดยเติบโตไปในทิศทางใด ทั้งในแนวนอนและแนวตั้ง ซึ่งการมี strategic partner ถือเป็นเรื่องสำคัญ เพราะเราไม่ได้เก่งในทุกเรื่องที่จะทำ
8. **เรื่อง Product development** ซึ่งจะไปผูกกับเรื่อง innovation ต้องทำเรื่อง mass customization ให้ได้ ซึ่งจะทำให้เราอยู่ในธุรกิจที่คู่แข่งติดตามเราได้ยาก เพื่อเราจะได้ diversify สินค้า กลุ่มธุรกิจ และกลุ่มลูกค้า ได้ต่อไป

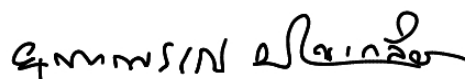
ทั้ง 8 เรื่องดังกล่าว ไม่มั่นใจว่าเป็นวิสัยทัศน์หรือไม่ แต่เป็น Roadmap ที่ต้องการให้ PQS เดินตามในระยะเวลา 3 – 5 ปีข้างหน้า และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ก็ได้รับเรื่องนี้ไป เพื่อไปผูกไว้กับการทำกลยุทธ์ทางธุรกิจในแต่ละปี และทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการบริษัท ก็จะเห็นการทำงานที่สอดคล้องกัน ระหว่างคณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการของบริษัท ถือว่าทั้ง 8 เรื่องนี้ สำคัญมากกับ PQS ในระยะ medium term ต่อจากนั้นจึงค่อยมาหารือกันว่าธุรกิจจะต้องเติบโตไปในแนวทางใด ทั้งแนวตั้งและแนวนอนต่อไป ประธานได้เน้นย้ำว่า PQS ได้เดินมาถูกทางแล้ว เป็นธุรกิจใน food sector ซึ่งอาหารถือเป็นปัจจัย 4 ที่สำคัญที่สุด ฉะนั้น PQS อยู่ในกรอบแนวทางธุรกิจที่ถูกต้องแล้ว จึงขอเรียนผู้ถือหุ้นเพียงเท่านี้ในเบื้องต้น

เมื่อไม่มีคำถามเพิ่มเติมแล้ว ประธานกล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้เข้าร่วมประชุมในวันนี้ ได้ซักถามคำถามที่มีคุณค่ากับทาง PQS มาก ซึ่งทางคณะกรรมการ จะได้นำทุกๆ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ไปพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดให้บริษัทต่อไป และหากผู้ถือหุ้นยังมีคำถามตกค้าง เลขานุการบริษัทจะดำเนินการนำขึ้นเว็บไซต์ของบริษัท พร้อมตอบคำถามเหล่านั้นต่อไป ดังนั้นแล้ว ประธานจึงกล่าวปิดประชุมเวลา 11.45 นาฬิกา



(นายมนตรี มหาพฤกษ์พงศ์)

ประธานกรรมการบริษัท และประธานที่ประชุม



(นางสาวยุพาพรรณ ปานเคลือบทอง)

เลขานุการบริษัท และเลขานุการที่ประชุม